

В Гагаринский районный суд города Москвы
119049, г. Москва, ул. Донская, д. 11, стр. 1

Истец: Адлай Семён Франкович

Ответчик: Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН
Дело № 02-1518/2020 ~ М-7258/2019

Разоблачение дважды предоставленной ответчиком фальсификации расчёта среднедневного заработка и графика работы истца

В предоставленной суду, подписанной Соколовым И.А., справке **«о среднем заработке (доходе) за последние 12 месяцев»** истца (далее **справке**) заявлен **среднедневной заработок истца 1936 рублей и 94 копеек**. Однако вычисление столь ничтожного заработка оказалось значительно завышенным из-за преднамеренно заниженного расчёта **среднемесячного количества отработанных дней – 17,75** и замалчивания хорошо известного и существенного факта привычной ежедневно-интенсивной 15-часовой работы истца с 8 до 23, по будням (с 25-минутным перерывом на обед). Весьма часто истец продолжал работу и в выходные дни, и во время своего оплачиваемого ежегодного отпуска, поскольку научная работа не может быть нормирована «рабочим графиком», о чём истец писал Соколову И.А. даже до первой встречи с ним, а тот никогда сему принципиальному подходу к научной работе не возражал. Более того, Соколов И.А. был вынужден обуздать действия частной охраны, которая стремилась «пораньше» отправлять сотрудников домой и истец регулярно уходил последним, существенно позже всех других сотрудников. Прошу обратить внимание суда на то, что в **справке** полностью (и очевидно умышленно) отсутствуют важные сведения о длительности пребывания на рабочем месте.

Ответчик систематически и грубо фальсифицирует сведения о пребывании сотрудников ФИЦ ИУ РАН на рабочем месте. В частности, в отделе 24 табель составляется и подписывается Никоновым В.И. по указаниям приближённого к Соколову И.А. сотрудника Степанова С.Я. В частности, Никонов В.И., в избытке располагая сведениями о командировке истца, согласованной с руководителем второго отделения Евтушенко Ю.Г. (как был вынужден раскрыть ответчик в документе, предоставленном суду 24 июля 2020 года, который он дважды скрывал не только от истца, но и от ГТИ на двух проверках: в сентябре и ноябре 2019-го года), предъявил в расчётную часть ФИЦ ИУ РАН табель учёта рабочего времени с заведомо ложным указанием отсутствия истца **«по невыясненным причинам»** 22-24 июля 2019-го года. Примечательно, что и тогда, и позже Никонов В.И. всячески избегал (даже случайные) пересечения с истцом. Не лишним будет подчеркнуть, что табель учёта рабочего времени, ежемесячно предоставляемый Никоновым В.И., не только допускает некоторые отклонения, а заведомо нисколько не соответствует действительности, поскольку такой табель составляется «вслепую» по примитивнейшему алгоритму его согласования лишь с одним вышеуказанным «уполномоченным» сотрудником. В частности, некоторые «угодные» сотрудники, появляясь сколь угодно редко, отмечаются Никоновым В.И. как регулярно посещающие своё рабочее место. Вопиющим примером такого фиктивного (на протяжении десятилетий) посещения является фигурант преступления (свершённого 31 января 2019-го года и наказуемого по статье 127 УК РФ: <https://www.youtube.com/watch?v=eIguiWRa4h0>), давший ложные показания следователю (допросившего его 31 июля 2019-го года: <http://semjonadlaj.com/Legal/SumbatovLies.jpg>),

Сумбатов А.С., который появляется на рабочем месте по исключительно редким сигнальным оповещениям об очередной проверке. Разумеется, что составление такого лживого табеля не согласуется и не может быть согласовано с данным электронной системы учёта рабочего времени. И даже здесь, некоторые сотрудники согласуют свои действия (по приложению электронных пропусков) с частной охраной с целью имитации присутствия на рабочем месте, когда сотрудник покидает здание через выход, не требующий приложения электронного пропуска. Потому, ни данные табеля, ни данные электронный системы пропусков не соответствуют данным книги учёта на пропускном пункте о выдаче и возврате ключей от рабочих помещений. Однако, ответчик в лице и.о. директора Соколова И.А. настолько привык к фальсификации и составлению протоколов, подписанных угодной ему датой, что начал путать такую самодеятельность с законной деятельностью, основанной на проверяемых фактах и выдерживающей сомнения в её легитимности.

Однако, важнее опровержения систематической фальсификации сведений о рабочем графике в вышеуказанных документах, безответственно составленных по прямым или косвенным указаниям и.о. директора ФИЦ ИУ РАН Соколова И.А., является выявление мотивов такой обширной (затрачивающей немалые бюджетные ресурсы) фальсификации. Удивительно, но Соколов И.А. (невзирая на его учёные звания, полученные в процессе их известной инфляции в нынешней, вполне «заслужившей» свою нынешнюю репутацию, РАН) не только не способен к ведению самостоятельной научной деятельности, но и даже не имеет представления о ней. Он явно путает научную деятельность с её имитацией. Он так и не узнал (невзирая на достигнутый им пенсионный возраст), что научная деятельность требует сосредоточенного (порой напряжённого) многолетнего и ежедневного (включая все выходные и весь отпуск) труда, в итоге которого достигается уникальный продукт (непреренно) высокого качества. Такая тщательная деятельность несовместима с бессмысленной деятельностью в виде назойливых обсуждений «служебных инструкций» и составлений «обзоров», с указанным числом страниц и источников, явно не нацеленных на достижение конкретных научных результатов. К сожалению для Соколова И.А., подлинная наука жёстко иерархична и несколько не демократична. Она не допустила его к себе и осталась равнодушной к его званиям и к его попыткам имитировать (в глазах неосведомлённой общественности) собственную научную значимость. Возможно, что его методы такой имитации могли бы иметь шансы на «успех», но только не в нашей величественной стране, щедро одарившей мир ярчайшими научными достижениями, достигнутыми многими страстными и неутомимыми тружениками науки.

С уважением к суду,

26 августа 2020 г.

